

# 北京大學日刊

## 本刊啟事

(一)本刊今日因材料過乏特為增刊半張。  
(二)本刊自四月一日起至八日止、照常停刊。九日照常出版。

## 新潮社啟事

本社叢書第一種科學方法論將近出書  
凡聽講王撫五先生之科學概論者均按  
特價祇收二毛五但每人以一部為限本  
社特製有優待券分存第一院第二院教  
務處同學自今日起往取可也

## 平民教育講演團啟事

本團星期六晚幹事會議決「鄉村講演」具體辦法  
數項、開列於後、務望團員注意。  
一、定為四月二、四、六、八、四大。  
一、每天出發、至多不得過兩隊。  
二、每隊至多不得過五人。  
四、講演隊由報名團員自由組織。  
五、地點定為盧溝橋豐台長辛店海河莊等處  
六、火車費由團中備支、但飯費則由各人自備

七、每隊須推定書記一人、詳記講演情形、報告  
于團中。

八、講演員如恐方言名辭、不易為聽眾所曉、可  
作成講義、交由本團代為油印。但須於三十日  
以前交來。

再者、團員未經報名加入此項講演者、尚有餘額  
可補、請速來函報名可也。又此項講演、不嫌人  
多。如果人數過多、亦可擴充隊數。又本團員亦  
得加入、但須預先報名、經本團認可。

## 學生儲蓄銀行通告

自四月一號起至六號止、為春假期間、本行暫停  
休息、自七號起、仍照常營業、特此通告。

## 畫法研究所通告

本校同學公鑒敝所定於四月三、四、五、日在第二院開  
圖畫展覽會屆時凡我同學佩北大徽章來參觀者無  
須入場券特此通告

## 平民教育講演團賬目報告表

民國八年三月至十月

●支出  
第一次大會用下列各物

第五百七十六號

(張兩版出日今)

地址  
報資  
廣告費

北京後門內國立北京大學  
電話東局一千零七十二號  
每份銅元一枚每月自取一角五分  
送外埠者每月加郵費一角  
內附郵票不收  
用五號字七日以內每字八厘一月  
以內五厘長期訂訂五十字起碼封  
面中縫加倍

(目要日本)

●第三院本預科補行學年試驗科目時  
間表  
●現行學制根本改革的意見

## 教務長布告

據本校本學年內所收旁聽生等陳述：此次甄別試  
驗、不免有種種困難、請予變通等情。茲特商明  
校長、凡無文憑者、仍須考試。其有文憑者限於  
三日內呈驗文憑外、併須由發予該文憑之學校另  
具確實證明書一紙、以資證明。特此布告。  
九、三、二十九。

## 教務長室啟事

春假期內、旁聽生驗文憑與交證明書、及凡有欲  
與教務長接洽者、均定於五日及七日下午一至三  
時收接。此啟。

## 圖書館通告

春假內、圖書館第二、第四、第五、各閱覽室、  
每日照常開館。第一、第二、兩閱覽室、暫行閉  
館。有願閱中外雜誌的人、可向收發室的辦事人  
要、仍在第四、第五、兩閱覽室內閱覽。夜間一律  
閉館。此告。  
九、三、三十一。

## 第一院發講義處通告

春假在通。查本學期文本前各學系諸君除存未領  
之講義甚多、務希於春假以前一律領去。倘有未  
曾領清者、下學期概不補發。特此通告。  
九、三、二十九。

## 庶務部雜務課啟事

本院浴室現已修理完竣定於四月一號舊曆特通  
告

## 部令

## 教育部指令第五〇〇號

令北京大學

呈一件請發二三月分薪俸由

據呈已悉已飭各校園地情形函請財政部即日撥  
款救濟到即行發給合即令行該校等知照此令

## 本校布告

## 評議會通告

四月一日午後二時為本校增設國外部  
計畫開臨時會屆期請 評議員諸君到  
會此布

本預科上屆學年試驗各生有未與考者、有考未及格者、本科定于四月(十)九日起舉行補試。茲將補試時間表及科目宣布於左：

年日	系時
十一月	上午
十一月	下午
十二月	上午
十二月	下午
十一月	上午
十一月	下午
十二月	上午
十二月	下午
十一月	上午
十一月	下午
十二月	上午
十二月	下午

[illegible]

班級	科目	教師	時間
三年級	德文班 法學何	歷黃	上午八至十一
三年級	法文班 法文白	歷黃	上午八至十一
三年級	甲班 法學朱	歷陳	上午八至十一
三年級	乙班 英文宋	歷黃	上午八至十一
三年級	丙班 英文陳	歷黃	上午八至十一
二年級	德文班 法學何	英黃	上午八至十一
二年級	法文班 法文白	史國李	上午八至十一
二年級	甲班 英文郭	法學朱	上午八至十一
二年級	乙班 英文郭	法學朱	上午八至十一
二年級	丙班 英文郭	法學朱	上午八至十一
一年級	甲班 英文王	英文陳	上午八至十一
一年級	乙班 英文陳	英文陳	上午八至十一
一年級	丙班 英文黃	英文黃	上午八至十一



## 特別欄

## ●現行學制根本改革的意見

▲打破舊型的教育

▲學術公開

▲廢止文憑及各種學校的試驗

▲使全國青年中年老年自由研究學術

## 一、理由

第一條 自從歐洲大戰以後，民本主義勃發以來，全世界的思想，好像山崩海裂。在這個時候，我們應該跟着潮流進步前進。倘使守着舊時一種模仿的、強迫的、模範的制度，來維持現狀。這句話不過說得好聽。其結果不但不能維持。一個問題發生，自官廳至社會，簡直無法應付。要不是有根本變革這種現狀，能支持下去麼？

第二條 縱使是一國憲法，也有順應潮流、改革的時代。何況教育制度，本不是一成不變的東西。

我要問中國現行制度，從那裏來的？取法的是那幾個先進國？不用說，簡直是明目張膽，出賣日貨！況且這是九年前東貨，連他的出產地都大半不賣了。我們還硬硬列在店裏，硬迫過路的人行銷，這真是笑話。不過講到改革，要具燒湯不換藥，仍舊跳不出原來的圈子。總之結果良好，也不過一時苟安。於社會文化、絲毫不生關係。恐怕連這一點希望還達不到。其結果是改了甲、不能不改乙。改了乙、又牽動丙。譬如一件衣裳、要不是量好尺寸，徹底用新材料來做。拿一件舊袍子，改了又改，畢竟不合身。改的七洞八穿，那袍子的全體，差不多也稀爛了。所以我說

非有根本改革的計劃不可。

第三條 這兩年，新思潮蜂擁而來。學生對於學校，這裏也不滿意，那裏也不稱心。我並不替學生說話，按之情理，也實在難怪他們。爲什麼呢？就是這幾年來，青年對於一切事物，都起了一種疑問。『爲什麼要這樣？何以不那樣做？』這兩句話，恐怕南北的學校都已經傳遍。辦學的人，實在有許多地方，不能徹底回答。只說『官廳定章，不能違背』。可是這種話，還不佳現在青年的氣憤。所以現在辦學校的秘訣，只有兩個字，就是『搪塞』。試問教育是不是搪塞的事？『教育大家』改稱『搪塞大家』行不行？要是沒有根本改革的計劃，從事教育事業的人，有誰能免去這個徽號呢？

我要聲明一句。我這篇意見書，是對於專門以上學校而發。中學以下的情形，我不清楚，不在討論範圍之內。

## 二、辦法

廢除學校文憑（畢業文憑、及種種學業證明書都在內）。同時廢止學校中一切考試。

甲、文憑不必要之理由。

先要問，畢業文憑是做什麼用的？爲什麼畢業文憑？答案一定是有幾層。（一）取得一師學術上的資格。（二）博得社會上的信用。（三）學生求學幾年，總算一個結束。（四）若沒有畢業文憑，恐怕入學校的人就少了。即使學生自身，不希圖這張紙，他的父兄也不放心。（五）教育行政機關，無從考察、監督、指導。一年之中，全國有多少專門以上畢業生？教育官廳連統計也造不成。國家花了許多錢，弄到有沒有

畢業生，都不知道，國家豈不是白花冤錢麼？以上所說五條理由，可算是堂堂大者。我也平心想過，覺得在理論上，事實上，都不能成立。我可以逐條答覆在下面。

（一）要說是取得一種學術上的資格。我就要問，堂堂地一個人，爲什麼要資格？學校不是培植資格的地方。你要資格，不該走學校這條路。至於講到學術。像中國現在這種破爛不堪的學校，度日維艱的學校，空無所有（指設備、的學校。學校自身，首先在學術上，不配有資格。

有人說：你陳義不必過高。所謂資格，是學術上相當的資格。『相當』兩個字，未免近於滑稽。姑且不去深究。就事論事。便是一個學生，在不完全的學校裏。熬到一定年限，學了些比學校更不完全的知識，學校給他證明，說他這一點不完全的知識，是已經有了。是不是這個意思呢？若是這個意思，我就不以爲然。知識完全與否，是別一問題。有沒有這點知識，是看學生自己，全看他能用不能應用，全看他應用得不够。有充分素養的人，遇見一件事，學校不保證，他也幹得下去。否則十分保證，也是幹不了。明知其幹不了，給他保證，這是學校犯了虛偽的罪。不知其幹不了，隨便給他保證，這是學校犯了糊塗的過失。學校作僞固然不許。又爲什麼要假裝糊塗呢？照這樣分析起來，取得學術資格的這句話，是站不住的了。

（二）所謂『博得社會信用』這句話，更可笑。社會信用，應該拿真寔本領去博呢？還是拿文憑

去博？若是要真本領，就與文憑沒有關係。因爲有了文憑，倒反阻礙青年求寔定本領的勇氣。（參看後面）退一步講。即使社會信用的介紹物，第一總與文憑、試看前清學到如今，所發的文憑也不少了，社會的信用在何處呢？所以這句話，不攻自破。

（三）學生求學幾年的結束。這句話，也有點不求甚解，而且迎合社會的『苟安心理』。所謂結束，是學術的段落呢？還是時期的段落？要說是學術的段落，學術本無段落之可言。要說是時期，坐三年改良監獄，也算是一個段落。爲什麼單是學校，要給他證明一種段落呢？店舖裏的學徒，雖然也有三年滿師的習慣。但是滿師之後，有本領的升上去。沒有本領的終身拿三塊錢一月。這才是生存競爭最老定的辦法。結束是你自己結束，與學校有什麼相干。爲什麼要用文憑證明他一個段落？

（四）沒有畢業文憑，恐怕入學的人少。而且學生父兄，無從知道子弟的成績。這句話，初看似乎近於人情，定則我也大不贊同。照此說法，學生入校，多數是爲文憑而來，這就違反學校的本旨。要不然，譬如北京醫學校，爲什麼不稱『醫學文憑販賣所』，工業學校又何以不稱爲『工業文憑發行處』，爲什麼要名爲『學校』呢？有人說：這話未免失之偏激。我們應該平心靜氣，觀察社會心理。實際上，現在的青年，入學之際，恐怕是偏重文憑。父以教子，兄以教弟，在這個大洪爐裏，你叫青年如何免得了這種見解？這是一個很重大的理由，我也完全承認。但是我要問一句，教育這件事，還只望他



改造社會呢？還是跟着社會滾？要是隨波逐流、其結果：必須走到極端的一條路。他還不至於的時候、又怎麼辦呢？入校不為學問、為文憑。這句話講得過嗎？既是這樣、為什麼要說「求學」、不說「求文憑」呢？自是心非、是中國社會最大的惡德。掃除他還來不及、可以扶助他麼？至於父兄的期望、我輩也有子弟、人同此心、心同此理、我也不說矯情話。但是我的意思、學制根本改革、第一把學生的倚靠完全撤去。使他非向學術上奮鬥不可。大家都「想那父兄姑息的心思、也就不致發生（五）官廳的關係。現今的行政官、是不是有這種感想、我不敢斷定。我所要說的、就是先請國家把觀念、教育費的效果、須認定也是發展社會文化、教育行政官廳的功用、不僅在鈎稽冊籍。即使我的計劃、果能收到理想中結果的幾分之幾。社會文明、如同春花怒發。就是幾十年沒有畢業生名冊、送到官廳裏、有什麼關係。考察、監督、指導的職權。據我的計劃恐怕比現在還重到十倍。那時候沒有事幹、那會有姑息縱容的事呢？看下文、便知這一件不成問題了。

乙、文憑的害處

以上所說文憑的不必要。我再從正面把文憑的害處、以及不可不變的理由、舉幾條出來、以供參考。

（一）我不敢說所有的青年、都想靠文憑混飯吃。我也不敢說青年、決沒有這種消極的心理。這不是青年的罪過、是制度的惡果。試看學校現行章程、直接、間接、都逼着學生走「取得

文憑」這條路。用功的好學生、每日糊裡糊塗、隨班聽講、無資格。熬到三、四年、這樣費日到手、就算功成名就。試問這種用功的好學生、一年畢業幾萬人、於社會文化、有什麼相干？不用功的、平時隨便混到最後的期限、就有種種運動。游說啊！示威啊！請示範圍啊！帶着帶啊！千奇百怪、無事不有、這都是無可諱言的地方。以上所講、還是平常無事之際、一遇教育界小有名氣的時候、那就更出奇。少數明白的學生決計做不了領袖。鬧得一塌糊塗、真是百之三四。近來的學生、頭腦應該改變、為什麼這種地方、倒反有根本加厲的趨向？這本志願、也難怪他、實在「文憑關係太大。他在一個學校、費了三年、或四年、多的費了六七年光陰。老實話、對於學術、實在不覺得有何興趣。既無趣味、天然就不知學術的價值。這種枯燥無味的生活、使現在青年、如何忍耐得住？為什麼不早跑呢？因為學校有年限的拘束。年限如何拘得住學生呢？就是非到一定年限、那張救命文憑、不能拿。還有句俗語「肉掛臭、貓叫喚」。可以形容這種狀況。這還成句話嗎？這種制度、還可以讓他存在嗎？

（二）教育制度、既是文憑制度。天然養成學生的「文憑觀念」。他以為一有文憑、做官發財都容易。這句話、雖然說得過火。但是我多數學生、已有了文憑依賴性、這是無可逃遁的。既成了一口伏性、一遇機緣衝動、天然會生出不少而後的思想。很純潔的青年、一到到五光十色的學府庫裏、不知不覺叫他發生這種

思想、這得了得。

（三）不學無術學生、就是辦學校的人、也。不但文憑生意發達。譬如一有五十個人、即使落第到十人以上、自己就覺得面子不好看。恐怕人家批評成績不好、所以得將就、便將就。也有許多辦學的人、平時因為幾個學生最麻煩忍氣吞聲、沒奈何他。等到畢業、已不得他文憑到手、送出校門、從此斬斷葛藤、各走各的大路。前一種、是辦學人助長文憑的惡德。後一種、是借文憑作退避咒、發窮符。辦學人為什麼沒良心到這地步呢？也是制度逼成的。照此看來、文憑制非打破不可了。

（四）再說中國人歡喜做虛偽的形式、差不多世界聞名。畢業文憑、襲襲青年的元氣、已經發了。到發給文憑的時候、還要行一個儀式。許多花花綠綠的紙、擺在容易注目的地方。校長等而且敬的穿著禮服、一張一張遞給學生。這一天、必定備請來賓。若是國立學校、除教育廳長官外、有時還請大總統派代表。於是乎長官訓誨、來賓演說、教職員跪別贈言、都是千篇一律的官話。畢業生照例有一篇詞、也是千篇一律。這是一套什麼把戲呢？無非是形式的表示、作偽的結品。其結果、就是養成已畢業、未畢業學生虛榮心的一種手段。這不是從文憑制度上、牽連發生的麼？沒有文憑、天然沒有畢業式。照此看來、文憑制、也非打破不可。

（五）第三條所說的流弊。雖然不能一概而論。但是辦學校的人、以造就畢業生為原則、並不成了天經地義。譬如說到辦學的成績、一定

學不了「畢業若干次、前若干人」這話。辦學的人、也居然自以為是、不覺「一語、我對學生說。一個學校有少次畢業生、算稀奇。為什麼呢？譬如男女宿舍、大會小會、不生育而是變例。學生聽見我的話、也覺得發笑。辦學的人。或者難免有這種觀念。試問學校的效用、學校的成績、就單在這種地方麼？沒有其他更重要的目的、和事業麼？這種不正確的見解、也是文憑制的副產物。

丙、廢止文憑後的好處

此外我也講不得許多。但是廢了文憑、有什麼好處呢？我所見得到的、有下列數種：

甲、使學生毫無依傍。什麼大學畢業、又是什麼高等專門畢業、一概都是費話。『一分行錢一分貨』。你有多大力氣、挑多重的担子。誰也沒有憑藉、誰也沒有護身符。要想借塊招牌、做空心買賣。對不起、簡直沒有人來照顧。到這時候、舉目無親、才曉得本領不強、不能不拿出全副精神來做事、這才是真正奮鬥。若是照現「制度、一個青年。到了高等專門、或大學畢業。文憑到手、自己覺得超等極頂。就加親戚、朋友、弟兄、姊妹也儼然覺得交代得過。親戚朋友、也無可再責備他。及至於投身到社會、雖然「得本領種種欠缺。想一想、算「罷了。我已經在最高的學府、取得畢業文憑、還去從頭做學生麼。所以文憑制度、簡直可以阻止青年的上进心。教育家諸口講「猛進、講「努力」、不是空話嗎？

乙、可以解決學校的試驗問題。自從一年以來、廢止試驗（這四個字、不單個得有聲有巴嗎（緊接增刊一版）



什麼試驗足以墮落人格、『一日之短長不足爲憑』、『於身體有不良之影響』、『強人爲機械的記憶』種種說法。我也認爲有理由、我也不贊成學校考試、辦學的人、和我同意的、一定很多。爲什麼這個問題、鬧得日子不少、不獨沒有解決的曙光。並且連研究這個問題的反抗、還不大有得聽見呢？我想：不能錯怪社會、並且不必錯怪官廳、說他們對於這件事太冷淡、不過去。不要談解決、就是研究、也無從下手了。

第一層、是爲現行章程所束縛。第二層、爲世界通例所束縛。第三層、沒有比試驗再好的替代制度。仔細一想、這三層障礙、他那結穴、都可以歸到文憑身上。要是不首先打破文憑制度。聽你怎樣、終久跳不出這個圈子。不怕你想這想、想想、談到歸根、也難逃這、沒有不經試驗、拿了文憑就進的道理。現行章程、無論是什麼、以爲成文、到底不能做廢是石原則。你既要這樣東西、就得納這樣的代價。譬如走到街上、要在、要才、要油、要鹽、要魚、要菜、就得拿出相當的貨幣來交換。若他不花錢、白助九。天下哪有這種便宜事。即使說、有這種便宜事、試問很尊貴的青年、是肯應該去這樣作事？即使說、是無恥的、是怕文憑過多的洗滌、比到我在歐州百年。我承認我到三五年大學的文憑、包你一分不值。清朝同治年間的功牌、我還見過。什麼提督軍門御、什麼巴圖魯、餓得沒飯吃、紅頂子扣在腰上、袋裏一文憑、必定也到這個地位。果然如此、文憑還有什麼保障的力量至於比試驗再好的替代方法、我實在想不出。餓是另使的、餓包也可以充飢、點心也未嘗不可以充飢。但是、不吃一或是吃西北風、總歸不能充飢。如今一般的半信、也說是想替代法子。如同平時成眠、做論文、編書啊、他以為是發包和飯的比例。我也不取一概抹煞。但是照現在情形、還有半時成眠可說嗎？若果決定不考就可以得文憑、並不是我控苦人、恐怕今天發表、明天講堂上、就沒有人在意了。某國在博士論文、不是有一定價目嗎。編譯可以替代試驗、上海書坊的小夥計、誠沒有大學專門畢業的資格？所以拿這條條許來替代、似乎不是拿麵包代飯、簡直是畫一個餅在牆上替代麵包。畫餅可以充饑、不畫豈不更苦事。如今沒有文憑這樣東西、或者是學生不要這樣東西、天然用不着試驗。（不過既有文憑制、如何能不考。既要文憑、如何能不考。一方面不願意考

更、一方面又捨不得文憑，又不肯說不願意考。更不肯說考不出。性急的甚至於毀牌示、打校長。文憑啊，文憑！你這東西，真害人不淺啊！」這豈不是一刀斬斷了許多葛藤嗎？

丙、廢止文憑以後學校辦法天然改變非達到『學術公開』的希望不可。沒有文憑，天然沒有畢業考試。就是一切學年學期試驗，一律壽終正寢。並且連入學試驗，也不必費心。說到這地方，就有人問我，說是你主張廢止畢業文憑，使得人人非奮鬥不能生活，我知道你的意思了。要是學年、學期試、都廢止，拿什麼考查成績呢？我說考查學生成績，原是文憑制的附屬品。既掘掉這個病根，使來學的人真正為學問自動，學校裏要查什麼成績。依我的辦法，就是專門以上一切學校都公認，不許有專利的學生。男的、女的，挑葱、賣菜的，只要拿出極好的聽講資，就有權利，可以聽講。這一點總聽講，下一點鐘拉洋車去了，不來聽講，學校也無須過問。還考什麼成績？要考成績，請國家另外設個機關去考，（如同文官考試、新軍社會各部份需用的人去考。）（如某處有大建築、要工程師，就可以招人『畫圖』。要用會計就招人考『算學』、『簿記』。要用書記，招外國文國文之輩。）（投考的人，自然必服情願，決沒有替、夾帶、傳遞等種種把戲。而且決不至於鬧考，我可寫包票。不但如此，果然照這樣辦法，人人知道學術或職業，與『吃飯』真有密切關係，只愁學科太少，怕沒有人來嗎？來的人都是爲了切身利害，還要誰去管他他用功嗎？程度設不上聽講，能肯來冒充內行、自己和自己鬧頑笑嗎？詳細辦法，再想一番周到，雖不爲說有百利而無一弊，（世界上沒有這種好制度）但是比到現成一個泥塑、硬泥大的，總是高明到百倍。

又有人說，物質科學，因爲設備的關係，非到學校來聽講不可。至於精神上的科學，可以自修的，恐怕學校要關門。幾年之後，全國都到了降、農、工、這一類的學校。如同法政大學的講堂上，可以跑老鼠。醫、農、工這種學校又辦不完全，豈不是『駝子跌肋斗，兩頭不着實。』這還成個什麼景象呢？我說不怕，決沒有這種現象。我何以敢這樣決斷呢？有好幾個理由：

第一、凡稱爲『科學』的學問，一定有個系統，決沒有棒了一部高頭講章，可以『簡牘

「搗廢」的道理。即使可以、費了無窮的力氣。其結果、一開口、就曉得他是外行。一動筆、就露出他的馬脚、顯而易見是一個門外漢。即使是中國的經、小學、性理、雖然還沒有理出個系統來。要是不經過先生的指點、所謂沒有「師承」、能站得住嗎？自己用功、到後來、成就家數的人、一定是「錯首窮經」、不曉得走過多少山東道兒。這種學問、尚且如此。何況口新的「精神科學」。要想入門、除了學校、簡直沒有第二條路。

第二、個人自修、能買幾部書、幾種雜誌。買得起嗎？即使獨地都有最完全的圖書館、（說夢話）要是沒有經過先生的指導、你進去曉得有什麼書？書是怎麼看法？即使摸得着、看得懂、也是拾了些零碎不成片段的知識。要緊的地方、沒有介意。不相下的材料、裝了許多。有什麼用處呢？照此看來、就怕人不進學校。

第三、如果真要說「精神科學、可以自修」。現在的大學文科、就得闔門。如其怕廢了文憑、沒人來。這是明明白白。拿文憑當作「肉餿頭」用。這樣引來的人、學了精神科學、靠得住嗎？（決不是剝離現在的人、不可懷會）

丁、如果照上項辦法學科的內容、無論精神上、物質上、非逼着進步不可。

（一）物質上 現在學校的費用、可騰出大宗數目。拿口口講罷、一個月上萬的火食費、要拿來設備圖書儀器、十年之後、還了得嗎？國立大學、聽說每月經費、開支薪俸、要占五分之四。為什麼呢？因為現行文憑制的結果、缺少一門、文憑便不美滿。所以像個古董店、雜貨攤。明曉得這一門是冷色貨、也是非備不可。弄得捉襟見肘、要買書、也沒有錢、要買儀器、更不必說、夏天搭不起涼篷、要買一批蠟子、甚至於買茶葉的錢、都拿不出的日子、聽說經過好幾次。還得不到「設備」兩個字嗎？文化這東西、能空口講白說嗎？要是沒有各備的拘束、就照現在的錢、想起來、總可省出若干設備費來。幾年之後、大學內容、必定不同。受大學教育的範圍、也決不似今日了。

（二）精神上 學校公開以後、教員更像戲詼子的台柱。有時座能力的、天天是講席。功夫差點的、和形之下、非拚命用功不可。教的人、到了拚命用功、你聽那一間學校、不教異彩呢？但且照現行的文憑制度、學生因

定先生的講義、也固定、可以說沒有奮發之必要。所以現行制度、不是一賊夫人之「子」、並且是「賊夫人之師」。

戊、教育官廳、到學校公開以後、監督學校的設備狀況、研究狀況。或者仿各國成例、稍須預備一點基金、棟本國或世界必要的問題。分配在各校各教室、適當研究。或者責成各校、一年之中、至少有些種學術上的報告、似乎不是做不到的事。「教育公報」上、發表學術的統計好呢、還是定式的調查錄好？教育官廳、還是曉得全國學術狀況好呢、還是要曉得畢業生人數好？國家花錢、是這樣值得呢、還是那樣值得？我不下判斷、不過全國人的良心去比較。若照現行制度、教員發個錢一點鐘、比當苦工好些。他的精神、全用在不關痛癢的地方、你說可憐不可憐呢？

照上面所一講的、雖不能概歸咎於文憑制度。但是牽一髮而全身俱動、自有其終極東、不能維持現型教育。解除束縛、範圍不能存在。要變非跟了一齊變不可。外面穿洋裝、裏面穿中國式的小布衫、袖子也長了、鈕扣也頂得痛了、領子又露出來了、種師不合式、這就是一個巧妙的比喻。再說、人家用範型教育、是跟了國體、有所爲的。我們從教育官廳到社會、我敢說絕對沒有這個意思、也跟了死守這種老套、這是何苦來？不過我要鄭重聲明一句、並不是新制度一行、舊制度立刻無效。因為學生到學校的時候、只看了章程、兩相情願來的。中途忽然大變更、文憑也革除了、考也不考了。這分明是喪失信用、必定有人不願意。但是這個問題、很容易解決、就是定一個期限、期限以前招收的學生、新制舊制、聽他自由取捨。歡喜交文憑的、不交文憑的、願意考的、照新制辦。我想無論何人、決不能甘願考試照新制、文憑照舊章。這有甚麼？現在一切紛紛擾擾、是有絲毫批評的準備嗎？

再退一步、制度本沒有完全無弊的、就以爲事體重大、不計革率改革、也不妨作爲一問題、從各國人的意見。否則不要說教育上本問題、文化問題、日就壓爛。就「急用」急的試驗、題、有什麼方法解決沒有、我很願意虛心領教。（這討論得有點結果、先定一個試辦期間、姑且試幾年看。不是國體、我其沒一不可式一子理由。就是國體、也試過不止一次、而且不止我們一人。）

話已完了、還要再說幾句、作爲結論。這一年之中、不要說其學生方面、有種種不滿意的表示。就是辦學的人、教授的人、一般也覺得不痛快。就是辦學的人、教授的人、一般也覺得不痛快。



好像大病將起、全身覺得不舒服、問什麼地方不舒服？連自己也指不出。既不在頭上、又不在腳上。好像是胸口氣悶、又像是筋骨痠痛。究竟是什麼病？我現在才恍然大悟。這是內部精神、被自由、上述的潮流、在那兒鼓動、外面却被銅模子（即舊型教育）束縛得不能動彈、你看難受不難受？這個病、原來不是疼、又不是癢。我可以下一個診斷、叫做『漲得難熬』。要不在這時、趕快翻身、前途恐怕不堪設想。我不過是杞人之憂、還望當代教育家指教。

民國九年三月二十四日

### ●學生解放問題（錄北大大學生週刊第二號）

近來研究問題的人很多：什麼勞動問題、婦女問題、都是談得很高興、但是對於學生問題、現在還沒有人談過。我處一個學生的地位、談學生本身的事、這是最要緊的。現在我且把解放我們的方法寫出來：

#### 一、廢除校長制度

一、談學校的校長、即是一個君主國的大皇帝、民主國的大總統、可以發號施令、作威作福。且公立學校的校長、多是由政府所派來的、必含有幾分官僚的臭味、教育成的學生必含有幾分奴隸的性質。這個校長要是孔教徒呢？他就要學生向聖像前「三跪九叩首」，是耶教徒呢？就要學生「祈禱」洗禮。倘若對於他們所崇拜的先師批評起來、輕則則記過、重則則斥退。青年的思想既受壓抑、將來還能夠望他做一個發明家嗎？有人說設此沒有校長校內的事我誰去辦呢？要麼不是主張校內不應有辦事人、不過校長是一校之治人階級、強權之所附屬、流弊很多罷。比方有一個教員是他的妻舅或妹婿、既沒有學識、又沒有教學方法、濫充教席。學生為求學問起見、一定反對起來、這時當校長的不良學生是「惡霸」、就罵學生「侮辱尊長」、祇知一己的威權作用、不顧學生的利益。但是我以十餘年的經驗、看見因反對教員而被斥退的學生、都是很能辦事的；很熱心求學的。至於服從的學生、一定是垂頭喪氣、無論對於什麼事情、都是痛癢不相關；他在校內的成績也一定是很低。這種人一定受校長獎勵、行檢分數必有百分以上。唉！強權

世界、賞罰不明、真冤枉了。這不是校長制度不良好的地方嗎？廢了校長之後、可設指導員一人、供學生之顧問、由全體學生贊成、方能就職、不喜歡他的時候、便要辭職、所有校內一切事務、都由學生自行管理、不設僕役、以免養成一種貴族階級、滿地爐各事亦由學生輪流擔任、使人人均有一種勞動的資格。校內的組織大概是這樣：

- 一、評議委員會
- 二、理事委員會
- 三、自治委員會
- 四、教授委員會

評議委員會、理事委員會、自治委員會、這三個會都是由學生組織的、教授委員是由教員組織的、各會的會員一經評議會委員會聘請、便要辭職。評議會委員會的會員若有全校學生五分之一提出彈劾、便要辭職。各會之會員均由全校學生直接選出、教授委員會的會員則由指導員聘請、提出評議委員會通過方為有效。指導員則由評議委員會聘請學問最優長和辦事最有經驗的人選任之。以學生自己最切身利害的事業、由學生自己去辦理、成績一定很好的。

#### 二、廢除畢業制度

現在的學校、是一種監獄式的學校、一進了學校便與社會隔絕、受了長期的監禁。所以讀書愈久的人、在社會上愈沒有用、因為在學校所學的科學、都是不應社會需要的。畢業之後、除了有教授能力的人外、其他能應用他們的所學學很少的。人不過是以入學校為一種手段、以畢業為目的。你試問一個學生為什麼求學呢？他一定很難答的、在卑鄙醜惡的人、就以入學校為發財的「終南捷徑」。所以習政治法律的人、比習各種科學的人數多幾倍。還有一層、學校的期限至少亦要數年、如因事休學數年、便不能同校在原班肄業。在這個制度下、所以無產階級便沒有求學的人、實居最少之數、所以無產階級便沒有求學的機會、能在學校畢業的大多數都是資本家的子女罷了。他們的兒童自少年的時候、食則珍饈、衣則錦繡、婢僕當前、一呼百應、必帶有幾分貴族的惡習慣、若想他們為社會謀福利、恐怕

是不可能的。畢業時期既有限制、每日上課的時間又要自晨至暮、除了讀書外把人生日用最切要的事業一概不管、所以我以為今日的教育如不革命、一切科學都是資本家的專利品。故我主張學校一律行選科制、不必限定要選多少單位、學生喜歡習什麼、就選什麼。他對於這種科學有興味、就許他人研究、各學校之設立總要以適合社會之需求為主、如在鄉村則注重農業、在都市則注重工業、使學校即是工廠、工廠即是學校、人人都可終身一工、終身求學、不必限定幾歲至幾歲為求學時期、幾歲至幾歲為工作時期、這時人人都有智識、人人都有工作能力、沒有智識階級和勞動階級之分別、共同生產、共同消費、沒有資本家、沒有乞丐、沒有富人、沒有奴隸、這豈不是一個很快樂的世界嗎？這事斷不能希望教育當局辦理、總要我們有錢的出錢、有力的出力、教授要請對於這種科學最有心得的担任、不要剪紙塗泥的工先生、書本上耕田的農學家、我望有教育的人趕快去辦。

#### 三、廢除考試制度

考試制度養成學生一種競爭心、自利性、一旦名列前茅、便看同學不起、趾高氣揚、而以一己為非常之人、不再深加研求、同學亦視他為神聖、往往受他利用使他成為一小社會的偉人。若或考試第一的、更志氣更盛、失了自主的能力。且考試一事亦斷難促進智識之進步、不過強記數天、騙過一時、他對於這種學科不問有無趣味不過制度上是如此、不得不勉強做去、若他自己覺得這種學科是確有興趣、而自行研究的、一定比為考試而去研究的進步速得多、所以達爾文之為博物學家、奈端之為物理學家、亦不是因為在學校試驗而去研究的。故我所主張的教授法、除小學至中學用注入式及啓發式外、其餘各校都要學生自行研究、教員祇備詢問、且今日的學校試驗與從前的科舉實在沒有什麼分別、從前則要強記十三經註疏、今日則要強記講義、祇重因襲、不尚發明、如默講義對的、便可多得積分、不對的要降級、人類本無智愚之分別、不過祇有性近與性不近之分、若對於這種學科、性近的成績一定很好、性不近的成績一定很多、若以考試判

別智愚、未免太過冤枉。且智愚之階級、實為演成一切階級之絕大原因、若要廢除階級之差別、必先得把學校之考試廢除、方能達到這目的地步。

#### 四、廢除學位制度

學位制度、實造成社會一種貴族階級、什麼博士、碩士、學士、都是政府用來籠絡學者的一種手段、卑鄙無恥學者又拿了這個頭銜去欺騙一羣無知的愚民。因為社會上沒有主見的人是很多的、若是偉人說的話無論對與不對、一定得很多人贊成的、若是這句話是平民說的、無論理由怎麼充足、都是很難得人注意、且以為沒有要緊的、所謂『人微言輕』就是這個緣故了。比方杜威博士到中國來、往各地方演講、聽的人滿坑滿谷、就是因為有了博士兩個字、假如我請一位美國的農人或工人到中國來演講、他又沒有學位、平日又沒有作文章、社會上很少人知有他的名字、又沒有一個大學來請他談話、但是他的學問很好、不過在一個很偏僻的地方演講、又沒有一個博士替他翻譯。這時候沒有人去睬他嗎？所以社會上一班沒有智識的人、往往為博士所利用、為博士所誘惑、但是為什麼要把他的名字加上一個博士頭銜呢？他在社會上幹過有多少益人的事業？不過他的環境好一點、到過博士平話的國、騙一個博士、或入監獄式的國立大學、混一張文憑、得稱學士。我們試細心想一想、究竟有價值沒有？社會上無論什麼事業、沒有工人一定不能成功的、假使沒有建築的工人、你們的博士不要日炙死、風吹死、雨淋死嗎？沒有廚夫製造餚饈、你們不要餓死嗎？沒有織造的工人、你們不要冷死嗎？總之很少的事、沒有工人來大家幫助、你們這個博士頭銜怎麼能得來呢？若果因為讀多幾年書便想占特殊的地位、是一件頂羞恥的事、所以我勸有學問的人、當要去教道沒有學問的工人、方是互助的道理、不要作政府的走狗、見了為大衆謀幸福的文字、因保一己的飯碗起見、便要『痛斥其非』總要說幾句良心話、用你們的奮鬥精神、去征服強權、不要為強權所征服、這才算是你們的責任。

列瑟